

信貴山下駅周辺施設整備基本構想（素案）に対する意見と町の回答

1. パブリックコメント実施期間 令和8年1月9日（金）から令和8年2月9日（月）まで
2. 意見提出者数（意見延件数） 3人（8件）
3. 提出されたパブリックコメントと町の回答

番号	パブリックコメントの内容	町の回答
1 1 1	<p>三郷小学校について</p> <p>三郷小学校についてまず残念に思うことは、老朽化については、数年前からわかっていたにもかかわらず、三郷中学校改築の際になぜ王寺町、平群町のように義務教育学校化を実現しなかったのかということです。今更言っても始まりませんが、場所も隣接しているし、一体化すればどれだけの経費が節約できたことか残念でなりません。三郷小学校については、各案ともに建て替えを前提にしているようですが、構想にもあるように今後児童の増加が見込まれないのになぜ建て替える必要があるのか理解できません。三郷北小学校との統合一択だと思えます。</p>	<p>まず、前段の義務教育学校化につきましては、検討は行いましたが、当時の政策判断により中学校単体での建て替えとなりました。</p> <p>三郷小学校の建て替えにつきましては、ご指摘の通り、児童数の増加は見込まれておりませんが、現在の三郷小学校は、耐用年数を超過しており、老朽化も著しいことから、建て替えの要望を多数頂いております。現在の生徒数に対して施設規模が大きいいため、建て替えにあたっては、規模の縮小（適正化）を検討しております。また、将来的に、三郷北小学校との統合につきましても、検討を行う旨、基本構想に位置付けております。</p> <p>なお、三郷北小学校についても、耐用年数が近づいていることもあり、立地上、三郷小学校は、三郷町のおよそ中心の位置にあること等も鑑み、統合は、三郷小学校の位置で検討を行っております。</p>
1 1 2	<p>文化センターについて</p> <p>耐用年数までには、まだ年数があるようですが、素案にあるように近年利用率の低下が著しく、維持費の負担が大きいとのことであれば、スポーツセンター、役場と一体化した建て替えが望ましいと思えます。スポーツセンターはそこそこの稼働率も高く、建て替えの必要が今のところ差し迫っていないようだが、敷地の一体利用の観点から文化センター、役場と一体化（建物は1棟がいいか2棟にするべきかは検討の余地があると思うが）が望ましいと思えます。</p>	<p>今回の基本構想においても、使用状況等を鑑み、施設の複合化を進めていく旨の記載をしております。スポーツセンターに関しては、稼働率が非常に高いことから、役場等との一体化には含めず、長寿命化をする旨の記載をしておりますが、今後の利用状況等を踏まえ、引き続き、検討を行ってまいります。</p>

1 1 3	<p>ウォーターパークについて</p> <p>プールの耐用年数を経過していること、町民の利用率が極めて低いこと、多額の指定管理料を払っていること等を勘案すると即刻廃止すべきと考えます。民間への運営委託との意見もあるようですが、現実問題としてアンケート結果にもあるように積極的に運営にのりだす企業があると思えないし、委託すれば利用料金が上がるのは目にみえており町民の利用率はますます下がることが予想されること、また夏場の利用だけで不稼働の時期が長く資産の無駄遣いの観点からも廃止すべきと考えます。</p>	<p>ご指摘の通り、町民の利用率が極めて低いこと、指定管理費用の支出等を鑑み、町での運営実施については、行わない旨を基本構想で記載しております。</p> <p>しかしながら、施設の維持、継続してほしいとのご意見も頂くことから、民間での運営等の道も含め、引き続き検討していくこととしております。</p>
1 1 4	<p>民間施設用地について</p> <p>構想の素案に民間施設用地とありますが、何を想定されているのでしょうか。商業施設の誘致は、三郷町周辺自治体の状況、立地状況、人口状況等を勘案するとまず無理だと思われ、マンション業者に売却し、超高層は無理としても入居世帯 100 世帯規模の中層の大規模マンション誘致し、人口の増加につなげるのが最良と考えます。そのためには、できるだけ、役場、文化センター、スポーツセンターの複合施設を 1 か所に集め、民間施設用地の極大化を図り、三郷小学校の跡地を含め売却するのがいいのではないかと思います。</p>	<p>今回の基本構想を整理するにあたり、事業者へのアンケート、ヒアリングを実施しており、例えばコンビニやドラッグストア等から参画の可能性がある旨の意見を頂いております。</p> <p>この基本構想については、長期の構想となるため、社会情勢等の変化等も鑑みながら、引き続き、事業者へのヒアリング等を行い、事業者として、どれぐらいの大きさの土地が望ましいのか等の条件整理を進めてまいります。その際においては、頂きましたご意見につきましても、参考にさせていただきます。</p>
1 1 5	<p>まとめ</p> <p>私の個人的意見としては、三郷小学校は、三郷北小学校との統合により廃校とし、跡地は民間マンション業者に売却。文化センターは、役場庁舎、スポーツセンターと一体化し、複合施設を建設。ウォーターパークは廃止し、跡地は複合化によって生じるスペースとともに民間マンション業者に売却し、売却代金を工事費の一部に充当するのがベストだと思います。</p>	<p>ご意見を頂き、ありがとうございます。</p>

<p>1 6</p>	<p>その他の意見 これは、まちづくり推進課の担当分野ではないと思われませんが、本件プロジェクト費用の調達について、多額の費用を要するのが明らかですが、その調達の一部として、クラウドファンディング、ふるさと納税の強化を図るべきと考えます。せっかく当選挙区から高市早苗首相が誕生し、高い人気を博している状況において、年末の首相官邸への引っ越しの際に履かれていた草履(雪駄)が DESIGN SETTA SANGO のもので、2016 年当時の町長が紹介をしたとのエピソードまで公になっており注目を集めている現在、なぜふるさと納税のお礼の品として採用し、ふるさと納税の強化を図らないのか不思議でなりません。ある意味千載一遇のチャンスだと思います。首相にも一肌脱いでいただいて、コメントの一つでもいただいたらいいのではないかと思います。選出選挙区ですから依頼するくらい構わないのではないのでしょうか。</p>	<p>ご意見を頂き、ありがとうございます。今後の事業推進の参考にさせていただきます。</p>
<p>2</p>	<p>「信貴山下駅周辺施設整備基本構想(素案)」についての意見ではなく、パブリックコメント実施についての問題点を以下3点申し述べます。 1) 三郷町の『広報』にて、①基本構想案を策定している事、②基本構想案を三郷町の Web サイト(いわゆるホームページ)で公開している事、③基本構想案に対するパブコメ(パブリックコメント)を募集している事が町民に周知されませんでした。 2) パブコメは郵送、FAX または庁舎2階まちづくり推進課へ直接持参という方法だけである事は手間がかかります。メールに添付して送付という方法も採用すべきでした。 3) 以上、1)と2)から導き出される意見として、町は広く町民の意見を聴取し、構想案に反映する意思のない事が明らかである、と思う次第です。要約すれば、計画に対する議論の進め方に問題あり、というのが私の意見です。</p>	<p>ご意見を頂き、ありがとうございます。 ご指摘頂きました内容につきまして、ご不便等をお掛けし、大変申し訳ございませんでした。 今後、パブリックコメント等、住民の皆様から、ご意見を頂く際には、今回頂いた内容も考慮し、実施を検討してまいります。</p>

3	<p>町の2024年度普通会計決算総括は、最後に「地方債残高は、平成16年度以降20年ぶりの100億円を超える11,030,531千円となったことから、今後はより一層の将来を見据えた厳しい財政運営が必要となる」と述べている。下水道会計と水道会計の地方債残高も加えると16,491,336千円となる。</p> <p>基本構想（素案）の「3再編整備の基本方針」(P2)3.2 1) ②財政で「歳出額は、…今後、老朽化施設の増加に伴い、建替えや改修等に要する経費が増加すると考えられ、施設整備等の投資的経費は、ますます増加していくと予想される。また、少子高齢化に伴い町税が減少する一方、社会保障に関する経費が増加すると予想されることから、町の財政状況が厳しくなり、投資的経費に充当可能な財源の確保が難しくなると考えられる。」と述べている。</p> <p>これから全体の事業費が出てくると思いますが、上記の財政状況についての認識ときちっと整合性をもった事業計画を求めます。また、事業計画決定時には町財政のシミュレーションも併せて公表することを求めます。</p>	<p>今後、財政状況等を鑑み、大規模な事業の実施を行う際には、財政シミュレーションに関しても、実施を検討してまいります。</p>
---	--	--